



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y
TITULACIÓN EN EDUCACIÓN**

**Riesgos del uso de las redes sociales en estudiantes del nivel secundario
de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”,**

San Juan de Lurigancho -2017

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA**

AUTOR:

William Orosco Aguirre

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018



ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluación el trabajo de investigación, PRESENTADO EN LA MODALIDAD DE TESIS

Presentado por don (a)

Orosco Aguirre William

Cuyo título es:

"Riesgos del uso de las redes sociales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 "Cap. FAP. José Abelardo Quiñones", San Juan de Lurigancho-2017"

Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS Programa: PCP-V

Lima 21 de diciembre 2018

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

Dra. Elena María Cruz Montero
PRESIDENTE

.....

Mg. Susana Oyague Pinocho
SECRETARIO

.....

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
VOCAL

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

f | t | @ | v

www.cv.edu.pe

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia por apoyarme a concluir este proyecto en mi desarrollo profesional.

Agradecimientos

Quiero agradecer a mis maestros y maestras del Programa CAM, Mgtr. Ysabel Chavez Taipe y Mgtr. Elvira Emperatriz León Torres por las enseñanzas impartidas para el desarrollo de la presente investigación y al Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez, por su valioso aporte para la conclusión de este proyecto.

Declaratoria de autenticidad

Yo, William Orosco Aguirre, identificado con DNI n° 10370735, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: *“Riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundaria de la institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho-2017”*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de diciembre de 2018.

.....

William Orosco Aguirre

DNI 10370735

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “*Riesgos del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundaria de la institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho-2017*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Educación.

Lima, 21 de diciembre de 2018.

.....

William Orosco Aguirre

DNI 10370735

Índice

| | Pág. |
|---|-------------|
| Página de Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de Autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | x |
| Resumen | xi |
| ABSTRACT | xii |
| Introducción | 13 |
| Marco Teórico | 17 |
| Justificación | 22 |
| Realidad problemática | 22 |
| Planteamiento del Problema | 24 |
| Objetivos | 24 |
| Método | 26 |
| Diseño de Investigación | 26 |
| Variables, operacionalización | 27 |
| Población, muestra y muestreo | 29 |
| Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad | 29 |
| Método de análisis de datos | 31 |
| Aspectos éticos | 32 |
| Resultados | 33 |
| Discusión | 37 |
| Conclusiones | 39 |
| Recomendaciones | 40 |
| Referencias | 41 |
| Anexos | |

Anexo1. Instrumento

Anexo 2. Validación de instrumento

Anexo 3. Matriz de consistencia

Anexo 4. Base de datos SPSS

Anexo 5. Consentimiento informado

Anexo 6. Autorización de la publicación de artículo

Lista de tablas

| n.º | Descripción | Pág |
|---------|--|-----|
| Tabla 1 | <i>Matriz de operacionalización de la variable riesgos de redes sociales</i> | 28 |
| Tabla 2 | <i>Población de los estudiantes de educación secundaria.</i> | 29 |
| Tabla 3 | <i>Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos.</i> | 30 |
| Tabla 4 | <i>Resultado de la confiabilidad del instrumento de riesgos de redes sociales</i> | 31 |
| Tabla 5 | <i>Baremación de la variable riesgo del uso de las redes sociales.</i> | 31 |
| Tabla 6 | <i>Distribución de frecuencia según su nivel de la variable riesgos del uso de las redes sociales.</i> | 33 |
| Tabla 7 | <i>Distribución de frecuencia según sus niveles del uso de cyberbullying.</i> | 34 |
| Tabla 8 | <i>Distribución de frecuencia según sus niveles del uso de grooming.</i> | 35 |
| Tabla 9 | <i>Distribución de frecuencia según sus niveles del uso de sexting.</i> | 36 |

Lista de figuras

| n.º | Descripción | Pág |
|-----------------|---|-----|
| <i>Figura 1</i> | Niveles de riesgos del uso de las redes sociales. | 33 |
| <i>Figura 2</i> | Niveles del uso de ciberbullying | 34 |
| <i>Figura 3</i> | Niveles del uso de grooming. | 35 |
| <i>Figura 4</i> | Niveles del uso de sexting | 36 |

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa nº 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017, se realizó a través del enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo con un diseño de trabajo no experimental de corte transversal. La muestra estuvo representada por 146 estudiantes. La técnica empleada fue a través de una encuesta y su instrumento fue un cuestionario, para el procesamiento de datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23, los resultados mostraron que el 54,79 % de estudiantes indican que nivel de riesgo es bajo y un 5,48 % de estudiantes muestran que el nivel de riesgo es alto.

Palabras clave: Riesgo de redes sociales, ciberbullying, grooming, sexting.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the level of risk of the use of social networks in secondary school students of the Educational Institution No. 157 "Cap. FAP. José Abelardo Quiñones ", San Juan de Lurigancho - 2017, was carried out through the quantitative approach, basic type, descriptive level with a non-experimental work design of transversal cut. The sample was represented by 146 students. The technique used was through a survey and its instrument was a questionnaire, for the data processing we used the statistical program SPSS version 23, the results showed that 54.79% of students indicate that level of risk is low and a 5.48% of students show that the level of risk is high.

Keywords: Risk of social networks, cyberbullying, grooming, sexting.

Introducción

Las redes sociales como Facebook, Whatsapp, Twitter, Messenger logran una comunicación en tiempo real desde cualquier lugar del mundo, al enviar o recibir mensajes, fotos y videos. Sin embargo, existen riesgos en las redes sociales por el uso inadecuado que niños y adolescentes dan a esta tecnología de la telecomunicación que daña su integridad emocional y física al estar acosados, humillados, chantajeados por sus compañeros e inclusive personas adultas.

Antecedentes

Tiznado (2016), *Riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa San Pedro Nolasco, Ventanilla - Lima*, tesis de Licenciatura en Educación Secundaria, Universidad César Vallejo, Perú; la investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de riesgos en el uso de las redes sociales, el enfoque de la presente investigación es cuantitativo, la investigación es sustantiva con un nivel descriptivo, con un diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 97 estudiantes, utilizando la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario, llegando a determinar los resultados que el nivel de riesgo es alto con un 64,9 %, seguido del riesgo bajo con un 18,6 % y del riesgo medio con un 16,4 %.

Arenas (2015), *Frecuencia, intensidad y características sociodemográficas de cyberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa*”, tesis para obtener el título profesional de Médico cirujano, Universidad Católica de Santa María, Arequipa, Perú, la investigación tuvo como objetivo general determinar la intensidad, frecuencia y las características sociodemográficas de cyberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa, tipo de investigación estudio de campo observacional, con un nivel de investigación descriptivo – transversal, con una muestra de 180 estudiantes, se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue la ficha de recolección de datos y la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil e internet. Finalmente los resultados arrojaron una frecuencia del cyberbullying de 81,70 %,

dentro del cual el mayor porcentaje corresponde a un nivel de victimización por cyberbullying leve (48 %), seguido del moderado (23 %) y por último el grado severo (11 %). En cuanto a las características sociodemográficas la mayoría tuvo una edad entre 14 a 16 años, de sexo femenino, con grado de instrucción secundaria completa, con estado civil de soltero, con procedencia de colegio nacional, una distribución equitativa tanto en las áreas de biomédicas, sociales e ingenierías, con una vez de haber postulado, vive con ambos padres, la relación familiar que mantienen con ellos es buena, con dependencia económica de ambos padres, proceden de Arequipa, con menos de 2 horas conectados a internet y refirieron tener como cuenta principal Facebook.

Monsalve (2014), *Uso inadecuado de la red social Facebook e inadecuado control de los padres de familia en el incremento del número de casos de grooming en los alumnos de la institución educativa Ofelia Velásquez*, presentó su tesis para obtener el título de Ingeniero de Sistemas e Informática de la Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú; tuvo como objetivo general analizar el incremento del número de casos de grooming en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Ofelia Velásquez, para lo cual se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos aplicada a la muestra de 41 personas de un universo de 990 estudiantes con un diseño de investigación denominado investigación de campo. Los resultados arrojaron que un 63,41 % de los estudiantes han sido víctima de grooming Finalmente concluyó que los padres son los encargados de velar por el bienestar y seguridad de sus hijos, sin embargo son ellos quienes descuidan a sus hijos, desconocen las amistades y actividades que realizan sus hijos en el Facebook

Cotrino (2015), *Fundamentos jurídicos y facticos para la penalización de la difusión de imágenes, videos y/o audios íntimos (sexting) en las redes sociales en el Perú*, la tesis para obtener el título profesional de abogado, Huánuco, Perú; tuvo como objetivo general determinar los fundamentos jurídicos y facticos para la penalización del sexting en las redes sociales en el Perú. Tipo de investigación realizado con estudios formulatorios y exploratorios de carácter descriptivo, la muestra se aplicó a 20 usuarios de las redes sociales y 3 expertos en temas jurídicos de la investigación. Se aplicó los instrumentos de recolección de

información: la encuesta y la guía de información. Dando como resultados que el 15 % creo al menos una vez sexting y el 10 % más de una vez. Finalmente arribo a las siguientes conclusiones: el sexting se debe penalizar porque en la actualidad existe un vacío legal, es decir cualquier persona puede publicar una imagen, video o audio sin ningún tipo de restricción en las redes sociales, la cual produce un daño severo en la víctima.

Mejía (2015), *Análisis de la Influencia de las Redes Sociales en la formación de jóvenes de los colegios del Cantón Yagachi*, tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil, Ecuador; tuvo como objetivo general establecer la influencia que tienen las redes sociales en la formación de los jóvenes por medio del análisis, para demostrar en qué medida afectan estos espacios cibernéticos a los estudiantes de los dos colegios del Cantón Yagachi – Guayaquil – Ecuador, tipo de investigación descriptiva e investigación de campo, trabajó con una población y muestra de 225 alumnos del 8vo, 9vo, 10mo del Colegio Rosaura Maridueña y del 8vo y 9vo año del Colegio 21 de Julio respectivamente, se aplicó el instrumento de recolección de información: la entrevista, encuesta, observación y el test. Los resultados arrojaron que un 66 % utiliza las redes sociales, un 67 % usan las redes sociales en horas de clase, un 62 % es miembro de la red social Facebook y un 42 % estudiantes afirmaron que ha afectado su rendimiento académico. Concluyó que las redes sociales son espacios que permiten comunicarse con otras personas de manera positiva y a su vez negativa sino son usadas de forma correcta; los estudiantes desconocen lo influyente que puede llegar a ser las redes sociales, motivo por el cual se vuelven adictivos a las mismas y olvidan su compromiso como estudiantes situación que se vuelve incomoda tanto para padres como profesores; se pudo verificar que los jóvenes están más atraídos a estar frente a una computadora o celular, y que la red social más visitada por ellos es el Facebook donde pueden realizar publicaciones, subir fotos y chatear, seguida por el twitter y por debajo del instagram una nueva red social de la cual muchos ya son usuarios. El trabajo guarda relación por la variable riesgo del uso de las redes sociales y su aporte fue muy valioso.

Garcia (2015), *Uso que los menores hacen de las redes sociales y control parental*, trabajo de fin de grado sustentada en la Universidad de Valladolid–España, tuvo como objetivos generales, comprobar si realmente los padres saben lo que hacen sus hijos en internet; conocer los usos que el alumnado realiza de internet, de cuatro centros educativos de Valladolid, especialmente de las redes sociales; descubrir la prevalencia de ciberacoso entre los menores de esta investigación, método de investigación cualitativo, trabajó con una población y muestra de 555 alumnos. Se aplicó el instrumento de recolección de información: cuestionario. Los resultados que arrojaron fueron que un 41,3 % alguna vez ha visto que dañen o humillen a alguien en las redes sociales, concluyó que los menores de nuestra sociedad son internautas activos, siendo las redes sociales como Whatsapp, un lugar de encuentro con sus iguales y, por tanto, el recurso que más utilizan de internet. Acceden a ellas, sobre todo, con su smartphone, ya que la mayoría tiene tarifa de datos. Su comportamiento en las redes sociales es cada vez más responsable, aunque sigue siendo una asignatura pendiente, además, el cyberbullying es una actividad delictiva que afecta a demasiados jóvenes, ya que nadie debería ser víctima de acoso, por lo que es necesario concientizar a los menores, para que denuncien estos actos y no se conviertan en agresores ni víctimas. Esto se podría facilitar instaurando el programa PRIRES (Programas de prevención de riesgos en las redes sociales) en los centros escolares y con una buena comunicación familiar en los hogares, para ser capaces de prevenir y enfrentarse a los posibles riesgos que se pueden encontrar en internet.

González y Hernández (2017), *Menores y redes sociales: los riesgos de un mal uso*, grado de trabajo social en la Universidad de Laguna, España; cuyo objetivo fue conocer si los menores encuestados son conscientes del riesgo que deriva un mal uso de las Redes sociales con una metodología descriptiva y de tipo cuantitativa, con una muestra objeto de estudio de 256 menores (49,2 % son hombres y el 50,8 % mujeres) de los municipios de Icod de los Vinos (I.E.S. San Marcos) y San Juan de la Rambla (I.E.S. San Juan de la Rambla), con edades comprendidas entre los 12 y 17 años (23,06 % entre los 12-13 años, el 30,86 % entre los 14-15 años y el 46,09 % entre los 16-17 años), para recoger la muestra

de la investigación, se ha usado el cuestionario. Los resultados arrojaron que un 33 % ha chateado con adultos desconocidos que intentan conocerte por internet.

Cajamarca (2016), *Identificación de niveles de sexting en adolescentes*, tesis de Licenciatura en Psicología Educativa, Universidad de Cuenca, Ecuador; tuvo como objetivo analizar el índice de incidencia del “Sexting” en adolescentes de los Colegios Urbanos de la Ciudad de Cuenca, enfoque de investigación cuantitativo, tipo de investigación que se realizó fue no experimental, transversal de alcance exploratorio y descriptivo, la muestra estuvo conformada por 345 estudiantes con una edad comprendida entre los 14 a 19 años, utilizando la técnica de la encuesta con un diseño que consiste en la formulación de preguntas cerradas, de opción múltiple y de tipo escala de Likert, arrojando los siguientes resultados referente a quién han enviado mensajes, fotos o vídeos seductores de sí mismo, se observó que las puntuaciones oscilan entre 70 al 15 por ciento. La puntuación más alta está representada en un 69,1% que corresponde al envío de mensajes, fotos o vídeos seductores para un enamorado(a). El 26,6 % respondió haber enviado alguien con la que salió. Mientras que el 24,1 % envió a alguien que acaba de conocer. Y con un bajo porcentaje de 15,2 % envió a alguien que conoció en la Internet. Estos resultados nos muestran que efectivamente los adolescentes envían mensajes, fotos o vídeos a sus parejas con mayor frecuencia; y también con personas que acaban de conocer, ese 24 % de adolescentes estarían en contacto con personas desconocidas, lo que nos lleva a deducir el peligro al que se exponen.

Marco teórico

El Observatorio Nacional de Telecomunicaciones de la Sociedad de la Información (2011) precisó que las redes social son: “un sitio en la red cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades” (p. 12). Así también el Instituto Nacional de Tecnologías de la Comunicación (2011) indicó que son “los servicios prestados a través de Internet que permiten a los usuarios generar un perfil público, en el que plasmar datos

personales e información de uno mismo, disponiendo de herramientas que permiten interactuar con el resto de usuarios afines o no al perfil publicado”.

De Haro (2011) citado por Dans (2014) definió:

Podemos decir que los servicios de redes sociales son aquellos donde se puede construir un perfil propio, se pueden establecer conexiones de algún tipo con otras personas, entrar en contacto con ellos y donde el servicio no este especializado en un producto específico, sino que está caracterizado por su finalidad generalista de poner en contacto a la gente. Las redes sociales son pues, servicios sin más especialización que el de poner en contacto a personas entre sí a través de distintos medios. (p. 161)

Saez (2015) afirmó:

Como un medio de comunicación social que se centra en establecer un contacto con otras personas por medio de internet. Como tales redes están conformadas por un conjunto de equipos, servidores, programas, conductores, transmisores, receptores y, sobre todo, por personas que comparten alguna relación, principalmente de amistad, donde mantienen intereses y actividades en común, dándose incluso la oportunidad de que los usuarios crucen y exploren y comuniquen objetivos, deseos, sentimientos y percepciones en ese proceso de interacción. (p. 49)

Por lo tanto, los autores concuerdan que las redes sociales son espacios virtuales de comunicación que comparten fotos, videos, mensajes entre personas, por medio de smartphones, laptops y computadoras con servicio de internet.

Arnao (2016) manifestó:

Las redes sociales preferidas en los adolescentes peruanos son Facebook, Youtube con un 54 % y 27 % respectivamente, asimismo los adolescentes

usan las redes sociales para chatear en un 25 % y para colgar fotos personales o de amigos 16 % y comentar fotos de los demás 15 %. De la misma manera hay un 12 % de la población encuestada de sexo masculino que usa las redes sociales para jugar.

Por otro lado los peligros de las redes sociales son que el 19 % de la población juvenil señala que uno de los peligros de las redes sociales es el tráfico de personas, el 16 % refiere como peligro la venta de drogas, el 14 % señala el intercambio de dinero por sexo, el 13 % menciona el ciberbullying y robo de información confidencial. El 10 % señaló la pedofilia, el 9 % el sexo por internet, y el 3% los tutoriales de suicidio-drogas.

Se puede señalar que un 4 % de adolescentes refiere sentirse atacado permanentemente en las redes sociales, el 31 % que ha sido atacado alguna vez y un 65% indica no haberse sentido atacado. De esta manera, concluimos que 35 % de los adolescentes han sido atacados al menos una vez por otros usuarios en las redes sociales, lo cual arroja un índice de victimización de 35 %.

La investigación cualitativa son los resultados de una muestra 2350 estudiantes a quien se le aplicó la encuesta como instrumento de recolección de información y la técnica de grupos focales de 256 estudiantes de las tres regiones del Perú.

Los resultados revelaron que las redes sociales arrojan resultados desfavorables para el desarrollo personal de la niñez y adolescencia peruana

Pérez (2013) manifestó:

Que las redes sociales en internet, se originan para muchos investigadores, cuando las personas buscan mantener contacto con sus antiguos compañeros de su escuela, colegio, instituto, universidad, a través de la página web “classmates.com” creada por Randy Conrads en 1995. Posteriormente, en el año 2002 comienzan aparecer páginas web donde promocionan en las redes de círculos de amigos en línea, a las se les

denominó comunidades virtuales donde se hicieron populares Myspace o Xing. Seguidamente con la aparición de la tecnología web 2.0, se produce el auge y la consolidación de las redes sociales, al producirse el cambio de una web estática a una web dinámica haciendo posible de esta manera el intercambio de información, fotos, videos, audios, etc. en forma amigable y en línea. Surgen así redes sociales con el avance de la tecnología como Facebook, Twitter, Youtube, Messenger, las cuales son conocidas y utilizadas actualmente, las cuales generan una gran rentabilidad para sus creadores. A estas redes de carácter lúdico se le unen otras más profesionales de distintos ámbitos sociales niveles donde pueden intercambian información, noticias, proyectos e incluso vender y comprar. (p. 7-8)

Ministerio de Educación de Argentina (2010) afirmó:

Que los riesgos más frecuentes tienen que ver con la construcción y el contenido de los sitios personales entre los cuales menciona: abrir sitios para que cualquiera los pueda ver, dar información personal, subir fotografías, propias o ajenas que reflejen situaciones de intimidad, hacerse amigos de gente que no conocen y encontrarse en personas con amigos que solo se conocieron en la red. (p. 8)

Riesgos del uso de las redes sociales

Gasteiz (2015) definió:

Las amenazas a través de la red (las injurias, los insultos y los comentarios vejatorios contra la persona) adquieren una especial relevancia porque se realizan por escrito y producen en el receptor una fuerte sensación de indefensión. Este efecto es aún más dañino cuando el destinatario es un menor. (p.16)

Dimensiones de las redes sociales.

Dimensión cyberbullying.

Gasteiz (2015) definió:

Se entiende por el ciberacoso la persecución y hostigamiento, entre menores, en el entorno de una red de comunicaciones (internet, teléfonos, móviles u otras tecnologías telemáticas). Suele consistir en amenazas, humillaciones, chantaje, vejaciones o insultos de jóvenes a otros jóvenes. El anonimato la falta de percepción del daño real causado y frecuente adopción de roles imaginarios en la red convierten al ciberacoso en un grave problema. (p. 16)

Consiste en amenazas, humillaciones, insultos, chantajes, memes, fotos trucadas las cuales utilizan internet y las redes sociales por los diversos medios tecnológicos como celulares, tablets, computadoras hacia una persona desde cualquier lugar y hora del día.

Dimensión grooming.

Gasteiz (2015) definió:

Es un término anglosajón que se refiere a los procedimientos (establecer lazos emocionales, obtener datos personales, enviar o solicitar imágenes de contenido erótico o pornográfico y chantaje posterior) que utilizan los pederastas o pedófilos a la hora de ganarse la confianza del internauta menor de edad. (p. 16)

Consiste en la relación de amistad de un adulto con un menor de edad a través de las redes sociales valiéndose de una identidad falsa para ganar su confianza, solicita imágenes o videos íntimos a fin de extorsionarlos y pedirle concesiones sexuales.

Dimensión sexting.

Gasteiz (2015) definió:

En el envío de contenidos de tipo sexual (principalmente fotografías y videos) producido generalmente por el propio remitente, a otros menores por medio de teléfonos móviles. La presión de sus colegas, el deseo de ser reconocidos, la necesidad de que les presten atención, la inmadurez y motivos típicos determinadas edades, conforman las razones que descansan detrás de esta práctica. (p. 16)

Consiste a enviar o reenviar fotos, videos o mensajes con contenido de sexo explícito desde un teléfono móvil. Su viralización pone en riesgo la reputación de quien los crea o reenvía.

Justificación

La presente investigación sirve para conocer el nivel de riesgo de los estudiantes en el uso de las redes sociales en lo que respecta al cyberbullying, grooming, sexting, donde se aporta fundamentos teóricos a los conocimientos prácticos y autores incluidos en la investigación que contribuyen al conocimiento para futuras investigaciones relacionadas con el proyecto. Esto permitirá que los estudiantes reflexionen acerca de los riesgos del uso inadecuado de las redes sociales y las consecuencias que recaen sobre la misma.

Es relevante porque se determinará en el nivel de riesgo que incurren los estudiantes para que sus maestros tomen las acciones correspondientes para minimizar la tendencia al riesgo de los estudiantes. Es novedoso ya que mediante el trabajo bibliográfico no se encontró trabajos sobre los riesgos de las redes sociales en los estudiantes de tercero y cuarto de secundaria de la institución educativa.

Realidad problemática

En el ámbito mundial, el informe anual de UNICEF, El Estado Mundial de la Infancia 2017: Niños en un mundo digital, mencionó que por primera vez analizó cómo afecta la tecnología digital a las vidas de los niños, tanto por sus peligros como por las oportunidades que ofrece. Según esta publicación, los gobiernos y el sector

privado no han seguido el ritmo del cambio, y han dejado expuestos a los niños a nuevos riesgos y peligros, al tiempo que millones de los niños más desfavorecidos han quedado atrás.

En el ámbito regional un estudio a través de entrevistas presenciales sobre usos y hábitos de los jóvenes chilenos en las redes sociales, que tomó una muestra de 400 alumnos entre I y IV medio (14 a 18 años), de estrato socioeconómico ABC1, C2, C3 y D, en igual proporción, se llegó a las siguientes conclusiones: En cuanto a las solicitudes de amistad a desconocidos en la web, el estudio mostró que esta conducta de riesgo mantiene la tendencia a la baja respecto a análisis anteriores, que arrojaron que el 50 % de los niños chateaba o se comunicaba vía email con desconocidos. Esta encuesta estableció que el 96% de los jóvenes entrevistados recibió solicitudes de amistad de desconocidos con amigos en común y que el 63 % las aceptó. Mientras un 74 % recibió peticiones de desconocidos sin amigos en común, el 22 % las confirmó. Al contrario, un 53 % envió una solicitud de amistad a desconocidos con amigos en común y un 15 % a completos desconocidos. Los usuarios web chilenos registran altos índices de click a sitios y muestran una tendencia a compartir contenidos (especialmente fotografías, a través de Facebook, Instagram y Flickr)

De la investigación cualitativa realizada por CEDRO en 10 ciudades del país tuvo la participación de más de 2,500 jóvenes a nivel nacional afirmó que el 33 % de los adolescentes han sido testigos de que alguien ha sido insultado, humillado en las redes sociales en muchas oportunidades, el 43 % señaló que alguna vez fue testigo de estos actos, y el 24 % nunca ha visto ese tipo de actividades en las redes sociales, asimismo, un 47,9 % de los adolescentes encuestados agregaría o aceptaría la solicitud de amistad primero a su familia por encima de todos. Un 44,5 % consideran que agregarían en segundo lugar a sus amigos. El 56,6% agregaría en tercer lugar a los amigos de sus amigos de las redes sociales, después de su familia y amigos. Y un 58,6 % de los adolescentes consideran que agregarían a desconocidos en cuarto lugar. Se observa mayor consistencia en agregar en tercer orden a “Amigos de amigos” y en cuarto orden a “desconocidos”.

Planteamiento del problema

Problema general.

¿Cuál es el nivel de riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es el nivel de riesgo del uso de las redes sociales ante el ciberbullying en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017?

Problema específico 2.

¿Cuál es el nivel de riesgo del uso de las redes sociales ante el grooming en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017?

Problema específico 3.

¿Cuál es el nivel de riesgo del uso de las redes sociales antes el sexting en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017?

Objetivos

Objetivo general.

Determinar el nivel de riesgos del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa nº 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1.

Determinar el nivel de riesgos del uso las redes sociales ante el Cibertbullyng en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa nº 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017.

Objetivo específico 2.

Determinar el nivel de riesgos del uso las redes sociales ante el Grooming en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa nº 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017.

Objetivo específico 3.

Determinar el nivel de riesgos del uso de las redes sociales ante el Sexting en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa nº 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017.

Método

Tipos y diseño de investigación

Enfoque.

La presente investigación se hizo con el enfoque cuantitativo. Kerlinger (1986) dijo: “El enfoque cuantitativo se caracteriza por el tratamiento estadístico de los datos” (p. 399).

Tipo básica.

Carrasco (2014) indicó: “El tipo de investigación básica busca ampliar los conocimientos, la investigación básica no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad” (p. 72). En la presente investigación se empleó el tipo básico.

Nivel.

La presente investigación se realizó en el nivel descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron: “La investigación descriptiva cuantifica y procesa los datos con apoyo de la estadística” (p. 234)

Diseño de la investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) indicaron: “El diseño de la investigación es no experimental, es el estudio que se ejecuta sin manipular intencionadamente la variable y en lo que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 152). En la presente investigación se empleó el diseño no experimental.

Su esquema es el siguiente:

M.....O

Dónde:

M = es la muestra

O = observación de la muestra

Variable, operacionalización

Identificación de variable.

Riesgo del uso de las redes sociales.

Definición conceptual.

Gasteiz (2015) definió: “Las amenazas a través de la Red (las injurias, los insultos y los comentarios vejatorios contra la persona) adquieren una especial relevancia porque se realizan por escrito y producen en el receptor una fuerte sensación de indefensión. Este efecto es aún más dañino cuando el destinatario es un menor” (p. 16).

Definición operacional.

El riesgo en el uso de las redes sociales, en la presente investigación implica; cyberbullying, grooming y sexting como factores de riesgo que se da hoy en día en nuestras sociedad.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable riesgos del uso de las redes sociales

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valoración | de Nivel/Rango de las dimensiones | Nivel/Rango de la variable |
|---------------------------------------|---------------|------------------|-----------|---|---|--|
| Riesgos del uso de las redes sociales | Ciberbullying | Hostigamiento | 1,2,3, | Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) | Bajo 6 - 9 Medio 10 - 13 Alto 14 - 18 | |
| | | Intimidación | 4,5,6 | | | |
| | Grooming | Conducta | 7,8,9, | Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) | Bajo 6 - 9 Medio 10 - 13 Alto 14 - 18 | Bajo 18 - 29 Medio 30 - 41 Alto 42 - 54 |
| | | Lazos de amistad | 10,11,12 | | | |
| | Sexting | Fotografías | 13,14,15, | Nunca (1) A veces (2) Siempre (3) | Bajo 6 - 9 Medio 10 - 13 Alto 14 - 18 | |
| | | Videos | 16,17,18 | | | |

Nota: Adaptado de Tiznado, (2016). Riesgos del uso de las redes sociales. Perú: Universidad César Vallejo

Población, muestra y muestreo

Población.

Hernández et al. (2014) indicaron: “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p.174). En la presente investigación se trabajó con una población de 146 estudiantes.

Tabla 2

Población de los estudiantes de educación secundaria.

| Grado y sección | Población |
|------------------------|------------------|
| 3 ° A B C | 79 |
| 4º A B C | 67 |
| Total | 146 |

La población de estudio fue conformada por 146 de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho – 2017.

Muestra.

Hernandez et al. (2016) mencionaron: “La muestra es un grupo representativo de la Población” (p. 175). En la presente investigación se trabajó con la población, por lo que el muestreo es no probabilístico intencional.

Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Técnica.

En la presente investigación se aplicó la técnica de encuesta. “Son todas las formas posibles de las que se vale el investigador para obtener la información necesaria en el proceso investigativo” (Hernández et al., 2014, p. 238).

Instrumento.

El instrumento fue un cuestionario. Carrasco (2014) señaló: “los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y relacionada de preguntas formuladas” (p. 318).

Ficha técnica de Redes Sociales

Nombre: Cuestionario de Riesgo de las redes sociales

Autor: Tiznado (2016), adaptado por William Orosco Aguirre

Lugar de Aplicación: I.E. Cap. FAP. José Abelardo Quiñones

Objetivo: Medir el nivel de riesgos del uso de redes sociales.

Duración: 20 minutos.

Niveles: Alto – medio - bajo

N de Ítems: 18 preguntas

Escala de Valoración: Nunca (1), A veces (2) y Siempre (3)

Sujetos de aplicación: 146 estudiantes de tercero y cuarto de secundaria.

Validez.

Hernández et al. (2014, p. 200) indicaron: “el grado que un instrumento verdaderamente mide la variable que intenta medir”. Dicho esto, se procedió a validar el instrumento a través de juicio de expertos. Los instrumentos, fueron validados por un experto en el tema o temático y un metodólogo, como se visualiza en la tabla 3.

Tabla 3

Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de juicio de expertos.

| n.º | Experto | Especialidad | Decisión |
|-----------|-----------------------------------|--------------|-----------|
| Experto 1 | Dra. Delsi Mariela Huaita Acha | Metodólogo | Aplicable |
| Experto 2 | Dr. Hernán Cervantes Lino Gamarra | Metodólogo | Aplicable |
| Experto 3 | Dr. Ignacio Pérez Díaz | Temático | Aplicable |

Confiabilidad.

Se tomó una prueba piloto a 18 alumnos, que congregaban condiciones similares del estudio; para los resultados de la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, que tiene una alta confiabilidad porque es muy cercana a 1.

Tabla 4

Resultado de la confiabilidad del instrumento de riesgos de redes sociales

| Alfa de Cronbach | n.º de elementos |
|-------------------------|-------------------------|
| ,836 | 18 |

En la tabla 4, se observa que el coeficiente de Alfa de Cronbach, ,836, lo que muestra que el instrumento constituido por 18 ítems de la variable riesgos de redes sociales era confiable y la confiabilidad es “Muy alta”

Tabla 5

Baremación de la variable riesgo del uso de las redes sociales

| Rango | Riesgo del uso | Ciberbullyng | Grooming | Sexting |
|--------------|-----------------------|---------------------|-----------------|----------------|
| Bajo | 18 – 27 | 6 -8 | 6 – 9 | 6 – 9 |
| Medio | 28 – 37 | 9 – 11 | 10 – 13 | 10– 13 |
| Alto | 38 - 47 | 12 - 15 | 14 - 18 | 14 - 18 |

Procedimiento de recolección de datos

En primera instancia fue aplicada la prueba piloto para ver la confiabilidad del instrumento, con el programa SPSS y el programa Excel se aplicó el Alfa de Cronbach y luego fue aplicado el instrumento a la población. Los datos fueron puestos en Excel y procesados en el mismo programa.

Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos fue con estadística descriptiva, luego de aplicar el instrumento de investigación, se llevó a cabo la codificación, tabulación y técnicas estadísticas de distribución de frecuencias y representaciones gráficas, usando los

resultados del análisis descriptivo el que se dio en porcentajes para la variable de estudio. Los resultados se presentaron en tablas y figuras.

Aspectos éticos

Este trabajo de investigación cumplió con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste soporta.

Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis, teniendo en cuenta el conocimiento de autoría y los criterios positivos para denominar a una persona “autora”. Además de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicadas.

Resultados

Tabla 6

Distribución de frecuencia según su nivel de la variable riesgos de las redes sociales.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-------|------------|------------|
| Válidos | Bajo | 80 | 54,79% |
| | Medio | 58 | 39,73% |
| | Alto | 8 | 5,8% |
| | Total | 146 | 100% |

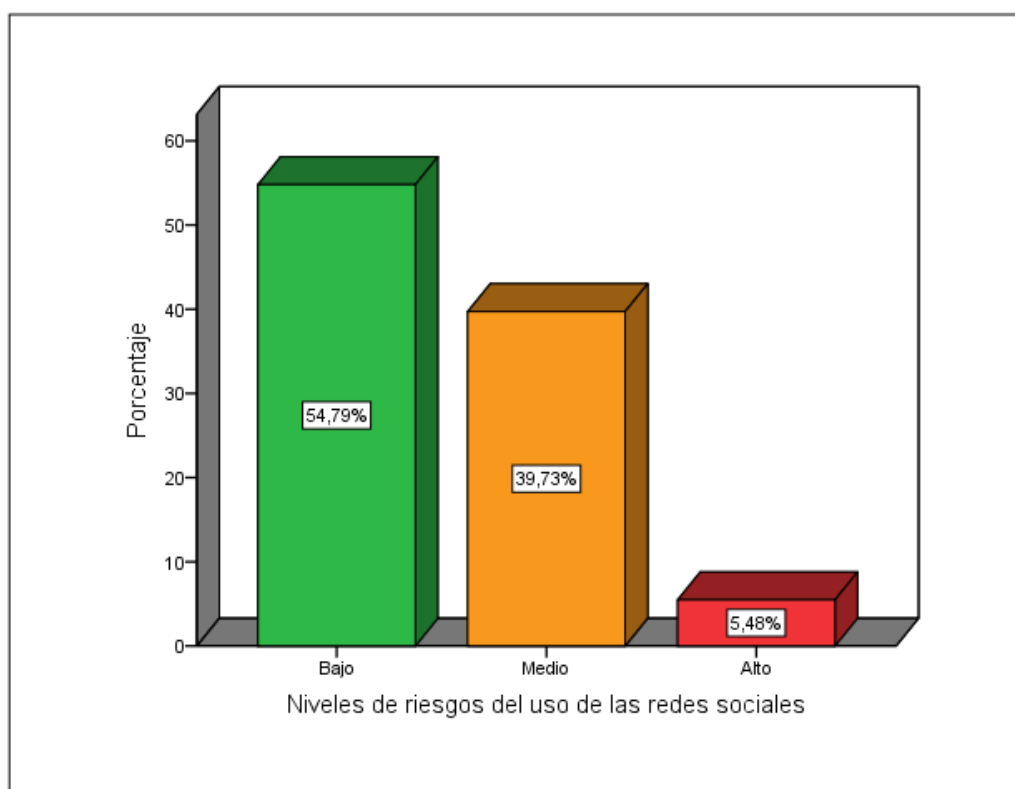


Figura 1. Niveles de riesgos del uso de las redes sociales.

En la tabla 6 y figura 1, se percibe que el riesgo de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho, presenta un riesgo del medio de 39,73 %, asimismo el 5,48 % de estudiantes indican que el nivel de riesgo es alto y un 55 % de estudiantes indican que el nivel de riesgo es muy bajo.

Tabla 7

Distribución de frecuencia según sus niveles de ciberbullying.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-------|------------|------------|
| Válidos | Bajo | 55 | 37,67% |
| | Medio | 61 | 41,78% |
| | Alto | 30 | 20,55% |
| | Total | 146 | 100% |

Nota: Base de datos

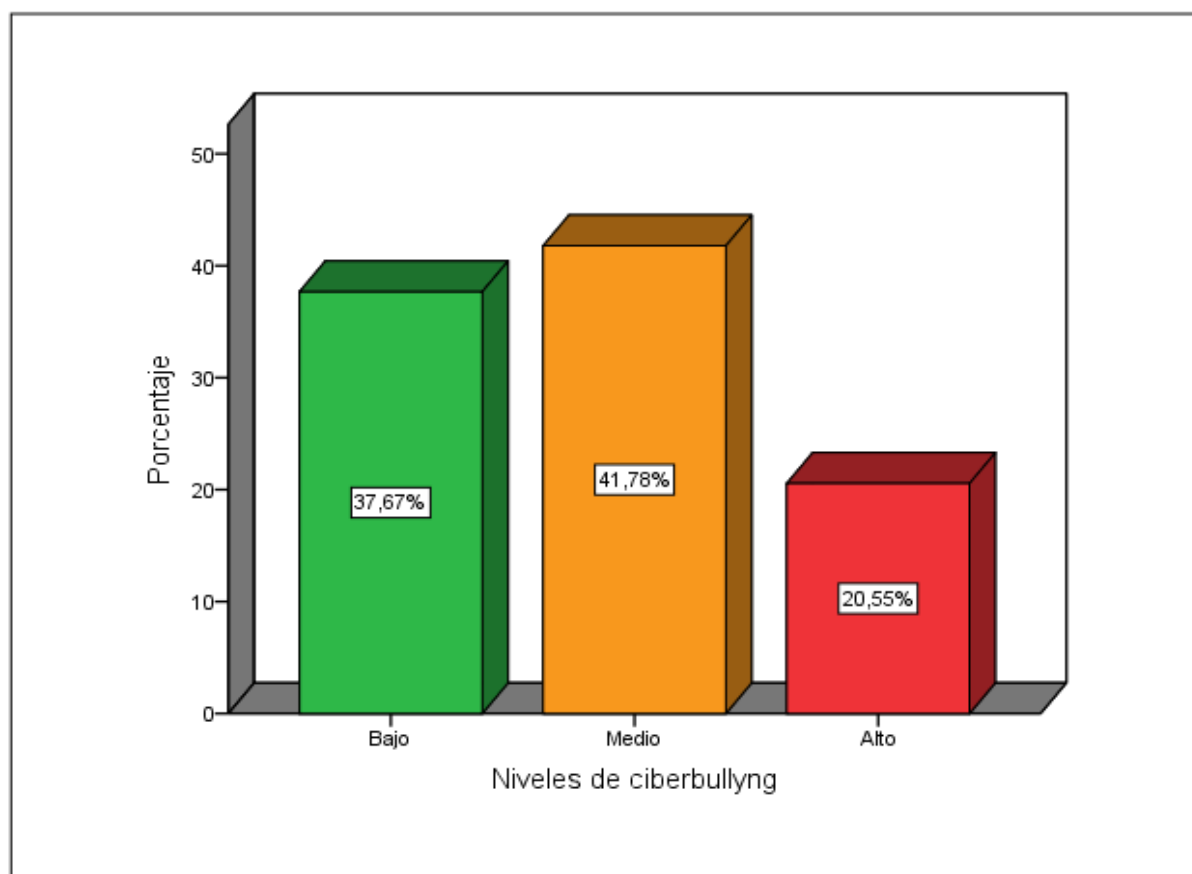


Figura 2. Niveles del ciberbullying

En la tabla 7 y figura 2, se observa: el nivel de riesgo del uso de las redes sociales ante el ciberbullying en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho, es alto con un 21 %, el 38 % de estudiantes manifiestan que el nivel de riesgo es bajo y el 42 % de estudiantes precisan que el nivel de riesgo es medio.

Tabla 8

Distribución de frecuencia según sus niveles de grooming.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-------|------------|------------|
| Válidos | Bajo | 110 | 75,34% |
| | Medio | 34 | 23,29% |
| | Alto | 2 | 1,37% |
| | Total | 146 | 100% |

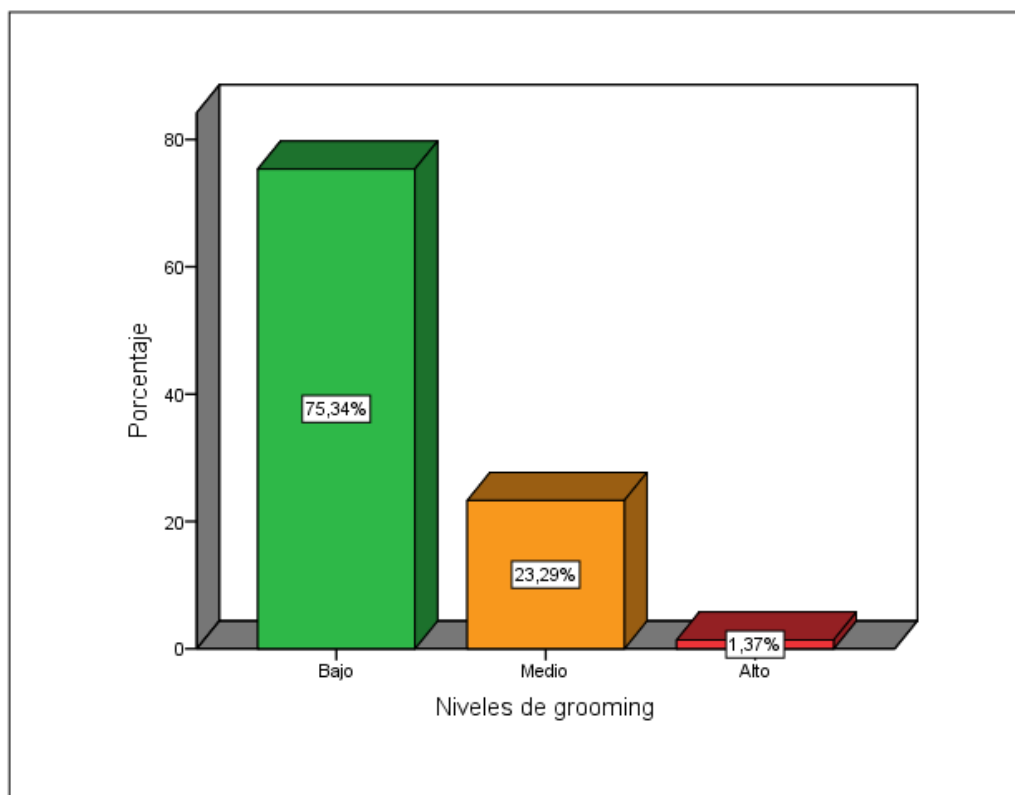


Figura 3. Niveles de grooming

En la tabla 8 y figura 3, se observa: el nivel de riesgo del uso de las redes sociales ante el grooming en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho, es medio con un 23,29 %, el 1,37 % de estudiantes manifiestan que el nivel de riesgo es alto y el 75 % de estudiantes muestran que el nivel de riesgo es bajo.

Tabla 9

Distribución de frecuencia según sus niveles de sexting.

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|-------|------------|------------|
| Válidos | Bajo | 91 | 62,33% |
| | Medio | 43 | 29,45% |
| | Alto | 12 | 8,22% |
| | Total | 146 | 100% |

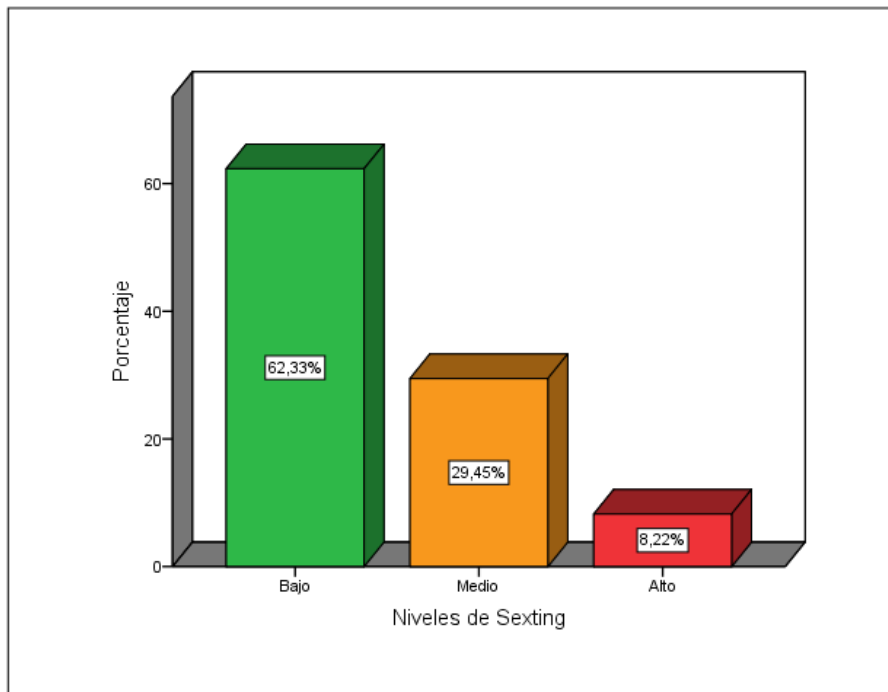


Figura 4. Niveles de sexting.

En la tabla 9 y figura 4, se observa: el nivel de riesgo del uso de las redes sociales ante el sexting en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa nº 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, San Juan de Lurigancho, es alto con un 8,22 %, el 29,45 % de estudiantes manifiestan que el nivel de riesgo es medio y el 62,33 % de estudiantes muestran que el nivel de riesgo es bajo.

Discusión

En la presente investigación se determinó que el 54,79 % de estudiantes en la variable riesgo del uso de las redes sociales se ubicó en el nivel bajo y el 5,8 % en el nivel alto. Los resultados de la presente investigación son parecidos a los hallazgos de Mejía (2015) quien hizo un análisis de la influencia de las redes sociales en la formación de jóvenes de los colegios del Cantón Yagachi, encontró que un 42 % de estudiantes afirmaron que no ha afectado su rendimiento académico, por consiguiente se infiere que el nivel de riesgo en las redes sociales es bajo. Así mismo, los resultados de la presente investigación difieren con los encontrados por Tiznado (2016) quien hizo un análisis del nivel de riesgo en el uso de las redes sociales en la Institución Educativa San Pedro Nolasco - Ventanilla, donde encontró que el nivel de riesgo es alto con un 64,9 %, seguido del riesgo bajo con un 18,6 % , esto podría deberse al diferente contexto socioeconómico y cultural en que viven los estudiantes evaluados tratándose el caso de una escuela pública y privada respectivamente.

En la presente investigación se determinó que el 41,78 % se encuentra en un nivel de riesgo medio, el 20,55 % se encuentra en un nivel de riesgo alto en la dimensión cyberbullying de los estudiantes. Estos resultados son similares a la investigación de García (2015) quien hizo un análisis de comprobar si realmente los padres saben lo que hacen sus hijos en internet y conocer los usos que el alumnado realiza de internet mostro un resultado de 41,3 % como testigo de daño y humillación a alguien en la redes sociales y se asemeja a la investigación de Arenas (2015) quien hizo un análisis de la intensidad, frecuencia y las características sociodemográficas de cyberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa mostro como resultado que el nivel de riesgo de cyberbullying es moderado con un 23 %, esto podría deberse al mayor incremento de horas en la redes sociales en el hogar, como en la escuela sin control de padres y profesores.

En la presente investigación se determinó que el 75,34 % se encuentra en un nivel de riesgo bajo, el 1,37 % se encuentra en un nivel de riesgo alto en la

dimensión grooming de los estudiantes. Estos resultados son similares a la investigación de Gonzales y Hernández (2017) quien hizo un análisis de conocer si los menores encuestados son conscientes del riesgo que deriva un mal uso de las redes sociales donde los resultados arrojan que un 67 % no ha chateado con adultos desconocidos que intentan conocerte por internet y difiere con la investigación realizado por Monsalve (2014) quien hizo un análisis del incremento del número de casos de grooming en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. Ofelia Velásquez, Tarapoto mostro como resultado que un 63,41 % de los estudiantes encuestados ha sido víctima de grooming, esto podría tratarse por ser una región con mayor incidencias de casos de trata de personas según publicaciones del diario el correo de fecha diecinueve de enero de 2018.

En la presente investigación se determinó que el 62,33 % se encuentra en un nivel de riesgo bajo, el 8,22 % se encuentra en un nivel de riesgo alto en la dimensión sexting, el cual difiere de la investigación realizado por Cajamarca (2016) quien hizo un análisis del índice de incidencia del “Sexting” en adolescentes de los Colegios Urbanos de la Ciudad de Cuenca mostro como resultado un 69,1 % ha realizado envió de fotos o videos seductores para un enamorado el cual podría deberse al diferente contexto socioeconómico en que viven los estudiantes evaluados y se asemeja a la investigación realizada por Cotrina (2015) quien hizo un análisis de determinar los fundamentos jurídicos y fácticos para la penalización del sexting en las redes sociales en el Perú mostro como resultado un 15 % ha creado sexting, esto podría deberse a la masificación de producción de fotos y videos con poca práctica de reglas mínimas de convivencia virtual.

Conclusiones

Primera

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de riesgo del uso las redes sociales el 54,79 %, se ubicó en el nivel de riesgo bajo, el 39,73 % se ubicó medio y el 5,48 % y el nivel alto.

Segunda

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de riesgo del ciberbullying el 41,78 %, se ubicó en el nivel de riesgo medio, el 37,67 % se ubicó bajo y el 20,5 % y el nivel alto.

Tercera

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de riesgo del grooming el 75,34 %, se ubicó en el nivel de riesgo bajo, el 23,29 % se ubicó medio y el 1,37 % y el nivel alto.

Cuarta

En la presente investigación se concluyó que en el nivel de riesgo del grooming el 62,33 %, se ubicó en el nivel de riesgo bajo, el 29,45 % se ubicó medio y el 8,22 % y el nivel alto.

Recomendaciones

Primera

Se sugiere sensibilizar a la comunidad educativa del nivel de riesgo que incurren los estudiantes de la Institución Educativa, con respecto al uso de las redes sociales y las consecuencias que ocasionan en su integridad física y emocional.

Segunda

Se recomienda capacitar al personal docente y estudiantes de la Institución Educativa sobre la normatividad vigente con respecto de ciberbullyng.

Tercera

Se recomienda a los padres de familia indagar sobre las amistades virtuales que tienen sus hijos en la red a fin de que adopten medidas de seguridad.

Cuarta

Se recomienda incluir en la programación anual las normas de convivencia en la red y realizar un seguimiento para garantizar su cumplimiento.

Referencias

- Aponte, K. (2015) *Vulneración del derecho a la intimidad de los niños por la publicación de imágenes en las redes sociales, Ayacucho, Perú*. Recuperado de <https://goo.gl/SNCRW7>
- Araujo, E. y Lazo, M. (2015), *Uso de las redes sociales virtuales en los estudiantes de la Institución Educativa Particular Antioquia*. Recuperado de <https://goo.gl/xDDxHB>
- Arenas, M. (2015). *Frecuencia, intensidad y características sociodemográficas de cyberbullying en estudiantes de un centro preuniversitario de la ciudad de Arequipa, Perú*. (Tesis para titulación). Perú: Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/54220005.pdf>
- Arévalo, R. (2012). *El uso de las redes sociales y su relación con la conducta de los alumnos del quinto grado de secundaria de la I.E. 159 "Glorioso 10 de Octubre", SJL, Lima – Perú* (Tesis de Maestría). Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://goo.gl/i3vaFb>
- Arnao, J. (2016) *Uso y abuso de las redes sociales digitales en adolescentes y jóvenes*. Recuperado de <https://goo.gl/FZMKvt>.
- Barrio, A y Ruiz. I (2014), *Los adolescentes y el uso de las redes sociales*. Recuperado de <https://goo.gl/zCLjoP>
- Cajamarca, M. (2016). *Identificación de niveles de sexting en adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Ecuador: Universidad de Cuenca Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24563/1/trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>
- Carrasco, S. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cotrina, D. (2015) *Fundamentos jurídicos y fácticos para la penalización de la difusión de imágenes, videos y/o audios íntimos (sexting) en las redes sociales en el Perú*. Recuperado de <https://goo.gl/Um3x9s>

- Dans, I. (2014) *Posibilidades educativas de las redes sociales*. Universidad La Coruña – España. (Tesis Doctoral). Recuperado de <http://hdl.handle.net/2183/12421>
- García, L. (2015). *Uso que los menores hacen de las redes sociales y control parental*. España: Universidad de Valladolid. Recuperado de <https://goo.gl/zxZXJY>
- Gasteiz, V. (2015). *Educación a los menores en el uso sin riesgo de internet*. España: Mintza. Recuperado de <https://goo.gl/nzEYMg>
- González, L. y Hernández, N. (2017) *Menores y redes sociales: los riesgos de un mal uso*. Recuperado de <https://goo.gl/W1wy8d>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Editores.
- Kerlinger F.N. (1986) *Foundations of behavioral research*. New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Luminita, L. (2015) *Educación para la salud para evitar el acoso sexual a través de las redes sociales en adolescentes con edades entre 12 y 16 años. Grooming*. (Trabajo de Fin de Grado – Enfermería) Universidad Francisco de Victoria, Madrid-España. Recuperado de <https://goo.gl/VCTP6Z>
- Ministerio de Educación de Argentina (2010) *Los adolescentes y las redes sociales*. Recuperado de <https://goo.gl/3pgEP2>
- Monsalve, J. (2014). *Uso inadecuado de la red social Facebook e inadecuado control de los padres de familia en el incremento del número de casos de grooming en los alumnos de la institución educativa Ofelia Velásquez – Tarapoto, Perú* (Tesis de titulación). Perú: Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Recuperado de <https://goo.gl/RuZmVd>
- Mejía, V. (2015). *Análisis de la Influencia de las Redes Sociales en la formación de jóvenes de los colegios del Canton Yagachi – Guayaquil – Ecuador*. Ecuador: Universidad de Cuenca. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <https://goo.gl/kcY9zD>

- Observatorio nacional de las telecomunicaciones y sociedad de la información
(2011) *Las Redes Sociales en Internet*. Recuperado de <https://goo.gl/PdZxv3>
- Pavón, M. (2015). *El uso de las redes sociales y sus efectos en el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto San José, El Progreso, Yoro-Honduras*. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://goo.gl/i6X73P>
- Pérez, A. (2013) *Redes sociales y educación. Una reflexión acerca de su uso didáctico y creativo*. Recuperado de <https://goo.gl/5ZW5A7>
- Sáez, J. (2015) *La educación a través de las redes sociales: del análisis a una propuesta pedagógica*. Universidad de Castilla-Salamanca. España. (Tesis Doctoral). Recuperado de <https://goo.gl/sMcHSy>
- Tiznado J. A. (2016), *Riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa San Pedro Nolasco, Ventanilla – Lima*. Universidad César Vallejo, Perú. (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <https://goo.gl/pmPYcp>.

Anexo 1

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE RIESGOS DEL USO DE LAS REDES SOCIALES

Indicaciones: Lee atentamente cada una de las preguntas y selecciona la alternativa que sea más apropiada a tu opinión y/o actitud. Marca con un aspa (X), no existen respuestas buenas o malas, asegúrate de responder a todas las oraciones. Para ello debe utilizar la siguiente escala.

Nunca (1)
A veces (2)
Siempre (3)

| N.º | ÍTEMS | Nunca | A veces | Siempre |
|-----|--|-------|---------|---------|
| | <u>Ciberbullying</u> | | | |
| 1. | Sabes sin algún compañero/a ha sufrido de hostigamiento en las redes sociales por amenazas, calumnias y otros similares. | | | |
| 2. | Haz evidenciado que han hecho público discusiones o agresiones de tus compañeros por las redes sociales. | | | |
| 3. | Fuiste testigo si se han burlado de algún compañero haciendo comentarios ofensivos o insultantes. | | | |
| 4. | Sabes de fotos trucadas o memes entre compañeros por las redes sociales. | | | |
| 5. | Sabes si han publicado en redes sociales o internet información que dañaron emocionalmente a tus compañeros(as). | | | |
| 6. | Haz sido testigo de intimidación por medio de chantajes a través de las redes sociales | | | |
| | <u>Grooming</u> | | | |
| 7. | Haz aceptado todas las solicitudes de amistad que recibes. | | | |
| 8. | Chateas con desconocidos por las redes sociales. | | | |
| 9. | Conversar por audio con desconocidos por las redes sociales. | | | |
| 10. | Haz sido invitado a través de las redes sociales para observar imágenes o videos eróticos. | | | |
| 11. | Haz acudido alguna cita por medios de las redes sociales con desconocidos. | | | |
| 12. | Descubriste entre tus contactos un adulto que se hizo pasar por un chico/a de tu edad. | | | |
| | <u>Sexting</u> | | | |
| 13. | Tus compañeros suelen etiquetar a sus contactos sus fotos sensuales en las redes sociales | | | |
| 14. | Tus compañeros se toman fotos sensuales y la comparten por las redes sociales. | | | |
| 15. | Tus compañeros responden a mensajes de publicaciones sexuales y/o eróticos de algún tipo a través de las redes sociales. | | | |
| 16. | Tus compañeros/as envían videos sensuales a través de las redes sociales | | | |
| 17. | Consideras que tus videos de tipo sensual están seguros en tu teléfono móvil. | | | |
| 18. | Tus compañeros/as han publicado videos sensuales en las redes sociales. | | | |

Validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS RIESGOS DEL USO DE LAS REDES SOCIALES

| N.º | DIMENSIONES /ITEMS | PERTENEN CIA (1) | | RELEVA NCIA (2) | | CLARIDA D (3) | | OBSERVACIONES |
|-----|--|------------------------|----|-----------------------|----|---------------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| | Ciberbullying | | | | | | | |
| 1. | Sabes sin algún compañero/a ha sufrido de hostigamiento en las redes sociales por amenazas, calumnias y otros similares. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. | Haz evidenciado que han hecho público discusiones o agresiones de tus compañeros por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. | Fuiste testigo si se han burlado de algún compañero haciendo comentarios ofensivos o insultantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. | Sabes de fotos trucadas o memes entre compañeros por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. | Sabes si han publicado en redes sociales o internet información que dañaron emocionalmente a tus compañeros(as) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. | Haz sido testigo de intimidación por medio de chantajes a través de las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Grooming | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 7. | Haz aceptado todas las solicitudes de amistad que recibes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8. | Chateas con desconocidos por las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9. | Conversar por audio con desconocidos por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. | Haz sido invitado a través de las redes sociales para observar imágenes o videos eróticos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11. | Haz acudido alguna cita por medios de las redes sociales con desconocidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. | Descubriste entre tus contactos un adulto que se hizo pasar por un chico/a de tu edad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | Sexing | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
|-----|--|----|----|----|----|----|----|
| 13. | Tus compañeros suelen etiquetar a sus contactos sus fotos sensuales en las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14. | Tus compañeros se toman fotos sensuales y la comparten por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15. | Tus compañeros responden a mensajes de publicaciones sexuales y/o eróticos de algún tipo a través de las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16. | Tus compañeros/as envían videos sensuales a través de las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17. | Consideras que tus videos de tipo sensual están seguros en tu teléfono móvil. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18. | Tus compañeros/as han publicado videos sensuales en las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... HAY SUFICIENCIA


OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Huaita, Achá Delsi Mariela DNI..... 88876743

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:..... Docente CAM

12 de noviembre de 2017.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mgtr. /Dr. 
Delsi Mariela Huaita Achá
DOCTORA EN EDUCACIÓN

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dra. HUAITA ACHA DELSI MARIELA
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : Docente de UCV – Facultad de Educación
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario
 AUTOR : WILLIAM OROSCO AGUIRRE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 7. CONSISTENCIA | Está basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 9. METODOLOGÍA. | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

MUY BUENO

FECHA: 12-11-17

FIRMA DEL EXPERTO: 
 DNI: 00876743 DOCTORA EN EDUCACIÓN
 Teléf.: 989071152

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS RIESGOS DEL USO DE LAS REDES SOCIALES

| N.º | DIMENSIONES /ITEMS | PERTENEN CIA (1) | | RELEVA NCIA (2) | | CLARIDA D (3) | | OBSERVACIONES |
|-----|--|------------------------|----|-----------------------|----|---------------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| | Cyberbullying | | | | | | | |
| 1. | Sabes sin algún compañero/a ha sufrido de hostigamiento en las redes sociales por amenazas, calumnias y otros similares. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. | Haz evidenciado que han hecho público discusiones o agresiones de tus compañeros por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. | Fuiste testigo si se han burlado de algún compañero haciendo comentarios ofensivos o insultantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. | Sabes de fotos trucadas o memes entre compañeros por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. | Sabes si han publicado en redes sociales o internet información que dañaron emocionalmente a tus compañeros(as) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. | Haz sido testigo de intimidación por medio de chantajes a través de las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Grooming | | | | | | | |
| 7. | Haz aceptado todas las solicitudes de amistad que recibes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8. | Chateas con desconocidos por las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9. | Conversar por audio con desconocidos por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. | Haz sido invitado a través de las redes sociales para observar imágenes o videos eróticos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11. | Haz acudido alguna cita por medios de las redes sociales con desconocidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Descubriste entre tus contactos un adulto que se hizo pasar por un chico/a de tu edad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | Sexing | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO |
|-----|--|----|----|----|----|----|----|
| 13. | Tus compañeros suelen etiquetar a sus contactos sus fotos sensuales en las redes sociales | / | | / | | / | |
| 14. | Tus compañeros se toman fotos sensuales y la comparten por las redes sociales. | / | | / | | / | |
| 15. | Tus compañeros responden a mensajes de publicaciones sexuales y/o eróticos de algún tipo a través de las redes sociales. | / | | / | | / | |
| 16. | Tus compañeros/as envían videos sensuales a través de las redes sociales | / | | / | | / | |
| 17. | Consideras que tus videos de tipo sensual están seguros en tu teléfono móvil. | / | | / | | / | |
| 18. | Tus compañeros/as han publicado videos sensuales en las redes sociales. | / | | / | | / | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Amo GOMARA Hernán C.* DNI. *09023836*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Docente Cev*

12...de *noviembre*...de **2017**.

Mgtr. /Dr. *Hernán Lipo CARRERA*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. LINO GAMARRA HERNAN CERVANTES
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : Docente de UCV – Facultad de Educación
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario
 AUTOR : WILLIAM OROSCO AGUIRRE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 7. CONSISTENCIA | Está basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 9. METODOLOGÍA. | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

por suficiencia

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 12-11-2017

FIRMA DEL EXPERTO: 

DNI: 09023836

Teléf.: 943964491

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS RIESGOS DEL USO DE LAS REDES SOCIALES

| N.º | DIMENSIONES /ITEMS | PERTENEN CIA (1) | | RELEVA NCIA (2) | | CLARIDA D (3) | | OBSERVACIONES |
|-----|--|------------------|----|-----------------|----|---------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| | Cyberbullying | | | | | | | |
| 1. | Sabes sin algún compañero/a ha sufrido de hostigamiento en las redes sociales por amenazas, calumnias y otros similares. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. | Haz evidenciado que han hecho público discusiones o agresiones de tus compañeros por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. | Fuiste testigo si se han burlado de algún compañero haciendo comentarios ofensivos o insultantes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. | Sabes de fotos trucadas o memes entre compañeros por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. | Sabes si han publicado en redes sociales o internet información que dañaron emocionalmente a tus compañeros(as) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. | Haz sido testigo de intimidación por medio de chantajes a través de las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Grooming | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO | |
| 7. | Haz aceptado todas las solicitudes de amistad que recibes. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8. | Chateas con desconocidos por las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9. | Conversar por audio con desconocidos por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. | Haz sido invitado a través de las redes sociales para observar imágenes o videos eróticos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11. | Haz acudido alguna cita por medios de las redes sociales con desconocidos. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Descubriste entre tus contactos un adulto que se hizo pasar por un chico/a de tu edad. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | Sexing | SÍ | NO | SÍ | NO | SÍ | NO |
|-----|--|----|----|----|----|----|----|
| 13. | Tus compañeros suelen etiquetar a sus contactos sus fotos sensuales en las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14. | Tus compañeros se toman fotos sensuales y la comparten por las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15. | Tus compañeros responden a mensajes de publicaciones sexuales y/o eróticos de algún tipo a través de las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16. | Tus compañeros/as envían videos sensuales a través de las redes sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17. | Consideras que tus videos de tipo sensual están seguros en tu teléfono móvil. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18. | Tus compañeros/as han publicado videos sensuales en las redes sociales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El instrumento es aplicable.*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (✓) No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Dr. Félix Pérez Aguado* DNI: *08341128*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Psicólogo y Doc. CCS - Docente de Psicología VCI-Lima Este*

12 de *noviembre* de 2017.

Mgtr. /Dr. *Félix Pérez Aguado*

CP. 2633

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dr. Pérez Díaz Ignacio
 INSTITUCIÓN DONDE LABORAL : Docente de UCV – Facultad de Psicología
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Cuestionario
 AUTOR : WILLIAM OROSCO AGUIRRE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE | | | | BAJA | | | | REGULAR | | | | BUENA | | | | MUY BUENA | | | |
|--------------------|--|------------|----|----|----|------|----|----|----|---------|----|----|----|-------|----|----|----|-----------|----|----|-----|
| | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 2. OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 3. ACTUALIZACIÓN | Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología. | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Esta organizado en forma lógica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 6. INTENCIONALIDAD | Es adecuado para valorar el instrumento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| 7. CONSISTENCIA | Está basado en aspectos teóricos científicos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| 8. COHERENCIA | Entre las variables, dimensiones, indicadores e items. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| 10. PERTINENCIA | El inventario es aplicable. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 12-11-17

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 08341128

Teléf: 990-4148-68

Anexo 3

Matriz de consistencia

TÍTULO: Riesgos del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES E INDICADORES | MÉTODO Y DISEÑO | POBLACIÓN Y MUESTRA | TECNICAS E INSTRUMENTOS |
|--|---|--|--|---|---|--|
| <u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es el nivel de riesgos de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017? | <u>OBJETIVO GENERAL:</u> Describir el nivel de riesgos de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017. | No corresponde por ser de tipo descriptiva simple. | <u>VARIABLE:</u> Riesgo del uso de las redes sociales | <u>MÉTODO:</u> DESCRIPTIVO | <u>POBLACION:</u> Constituida por 147 estudiantes del nivel secundaria. | <u>TECNICA</u> La técnica utilizada es la encuesta |
| <u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u> ¿Cuál es el nivel de riesgos de <u>Ciberbullying</u> en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017? | <u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u> Describir el nivel de riesgos de <u>Ciberbullying</u> en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017. | | <u>DIMENSIONES:</u> <u>Ciberbullying</u> Grooming Sexting | <u>TIPO:</u> BASICA <u>NIVEL:</u> DESCRIPTIVO | <u>MUESTRA</u> No probabilístico intencional | <u>INSTRUMENTO</u> El instrumento es cuestionario. |
| ¿Cuál es el nivel de riesgos de <u>Grooming</u> en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017? | Describir el nivel de riesgos de <u>Grooming</u> en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017. | | <u>INDICADORES:</u> Intimidación Hostigamiento Conducta Lazos de amistad Fotografías Videos | <u>ESQUEMA DE DISEÑO</u> M ----- O Donde. M: muestra de la población. O: información recogida. | | |
| ¿Cuál es el nivel de riesgos de <u>Sexting</u> en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017? | Describir el nivel de riesgos de <u>Sexting</u> en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 157 “Cap. FAP José Abelardo Quiñones”, SJL – 2017. | | | | | |

Anexo 4

Base de datos de riesgos del uso de las redes sociales

| N° | Ciberbullyng | | | | | | Gromming | | | | | | Sexting | | | | | | Total |
|----|--------------|---|---|---|---|---|----------|---|---|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 31 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 33 |
| 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 |
| 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 30 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 32 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 10 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 47 |
| 11 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 32 |
| 12 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 32 |
| 14 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 29 |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 35 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 26 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 34 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 31 |
| 21 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 |
| 22 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 28 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 26 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 28 |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 26 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 33 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 21 |
| 28 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 26 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 31 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 23 |
| 31 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 25 |
| 32 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 34 |
| 33 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 28 |
| 34 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 30 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 36 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 37 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 24 |
| 38 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 22 |
| 39 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 27 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 33 |

| N° | Ciberbullyng | | | | | | Gromming | | | | | | Sexting | | | | | | Total |
|----|--------------|---|---|---|---|---|----------|---|---|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| 41 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 32 |
| 42 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 |
| 43 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 45 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 29 |
| 46 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 28 |
| 47 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 48 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 50 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 39 |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 52 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 |
| 53 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 30 |
| 54 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 |
| 55 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 27 |
| 56 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 25 |
| 57 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 28 |
| 58 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 |
| 59 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 60 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 30 |
| 61 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 29 |
| 62 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 63 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 22 |
| 64 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 25 |
| 65 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 31 |
| 66 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 29 |
| 67 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 29 |
| 68 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 29 |
| 69 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 25 |
| 70 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 |
| 71 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 28 |
| 72 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 73 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 24 |
| 74 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 36 |
| 75 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 28 |
| 76 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 37 |
| 77 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 28 |
| 78 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 79 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 36 |
| 80 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 81 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| 82 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 28 |
| 83 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 84 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 85 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |


| Ciberbullyng | | | | | | | Gromming | | | | | | Sexting | | | | | | Total |
|--------------|---|---|---|---|---|---|----------|---|---|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|-------|
| N° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| 86 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| 87 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 31 |
| 88 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 89 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 24 |
| 90 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 27 |
| 91 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 33 |
| 92 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 |
| 93 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 31 |
| 94 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 27 |
| 95 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 35 |
| 96 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| 97 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 98 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 33 |
| 99 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 100 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 44 |
| 101 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 102 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 103 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 104 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 105 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 31 |
| 106 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 24 |
| 107 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 32 |
| 108 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 26 |
| 109 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 37 |
| 110 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 |
| 111 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 112 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 21 |
| 113 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 24 |
| 114 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 115 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 30 |
| 116 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 34 |
| 117 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 22 |
| 118 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 119 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 27 |
| 120 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 28 |
| 121 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 33 |
| 122 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 26 |
| 123 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 |
| 124 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 29 |
| 125 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 126 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 27 |
| 127 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 29 |
| 128 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 37 |
| 129 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 20 |
| 130 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 27 |

| | Ciberbullyng | | | | | | Gromming | | | | | | Sexting | | | | | | |
|-----|--------------|---|---|---|---|---|----------|---|---|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|-------|
| N° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | Total |
| 131 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 24 |
| 132 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 |
| 133 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 |
| 134 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 30 |
| 135 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 30 |
| 136 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 29 |
| 137 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 28 |
| 138 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 38 |
| 139 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 30 |
| 140 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 28 |
| 141 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 27 |
| 142 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 40 |
| 143 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 144 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 145 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 |
| 146 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 32 |

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e Idiomas y Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) de la tesis titulada Riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 "Cap. Fap. José Abelardo Quiñones", San Juan de Lurigancho - 2017 del (de la) estudiante William Orosco Aguirre, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable verificado por su asesora.


El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 22 de enero de 2019

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
 Jefe de Complementación Académica Magisterial
 UCV-Lima

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable de SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------------|



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y TITULACIÓN EN EDUCACIÓN

Riesgos del uso de las redes sociales en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa n° 157 “Cap. FAP. José Abelardo Quiñones”,
San Juan de Lurigancho -2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA

AUTOR:
William Orozco Aguirre

ASESOR:
Dr. Fernando El Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

| | | |
|---|----------------------------|-----|
| 1 | repositorio.udh.edu.pe | 2 % |
| 2 | metodologiaredesocial... | 1 % |
| 3 | www.alanapsicologia... | 1 % |
| 4 | blog2013united.blogspot... | 1 % |
| 5 | tecnoclic.blogspot.com | 1 % |
| 6 | Entregado a CONACYT | 1 % |
| 7 | Entregado a Universida... | 1 % |
| 8 | repositorio.uliv.edu.pe | 1 % |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

OROSCO AGUIRRE, WILLIAM

INFORME TITULADO:

Riesgo del uso de las redes sociales en los estudiantes del nivel
secundario de la Institución Educativa n° 157 "Cap. FAP. José
Abelardo Quiñones", San Juan de Lurigancho - 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciado en educación Secundaria

SUSTENTADO EN FECHA: 21/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 16



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

OROSCO AGUIRRE WILLIAM
D.N.I. : 10370735
Domicilio : CALLE D. ME BIA LT. 8 AH SANTA MARIA - SJL
Teléfono : Fijo : 01-3892463 Móvil : 994745377
E-mail : williamjag157@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : EDUCACION E IDIOMA
Escuela : EDUCACION SECUNDARIA
Carrera : EDUCACION SECUNDARIA
Título : LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

OROSCO AGUIRRE WILLIAM

Título de la tesis:

RIESGO DEL USO DE LAS REDES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL
NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N 157 CAP. FAP. JOSE ABELARDO
QUINONES, SAN JUAN DE LURIGANCHO-2017

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

22-01-19